



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8,52100 Pula-Pola

Posl.br. P Ob-45/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Puli – Pola, po sucu toga suda Nataši Horvat, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja 1. mlt. Mattea Šolaje iz Poreča, Žbandaj 66, OIB: 01117031556 i 2. mlt. Leana Šolaje iz Poreča, Žbandaj 66, OIB: 01177869025, oboje zastupani po majci i zz Danijeli Valentić iz Poreča, Žbandaj 66, OIB: 57319602112, protiv tuženika Nenada Šolaje iz Vrsara, Kapetanova Stancija 19, OIB: 45183622310, radi povećanja uzdržavanja, dana 10. travnja 2026.

p r e s u d i o j e

Povećava se mjesečni iznos uzdržavanja određen presudom Općinskog suda u Puli, Stalna služba u Poreču posl.br. P Ob-116/2016 od 9. studenog 2016. na način da je tuženik Nenad Šolaja iz Vrsara, Kapetanova Stancija 19, OIB: 45183622310 dužan za uzdržavanje mlt. Mattea Šolaje iz Poreča, Žbandaj 66, OIB: 01117031556 doprinositi u visini od 260,00 EURa, a za uzdržavanje mlt. Leana Šolaje iz Poreča, Žbandaj 66, OIB: 01177869025 doprinositi u visini od 315,00 EUR počevši od dana podnošenja tužbe pa sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti s time da je dospjele obroke uzdržavanja dužan platiti odjednom, u roku od 15 dana, a slijedeće obroke kako budu dospijevali i to najkasnije do 15-og u mjesecu za tekući mjesec sve na račun majke Danijele Valentić IBAN HR3923400093200389009 kod Privredne banke Zagreb d.d.

Obrazloženje

1. Tužitelji u tužbi koja je podnesena 9. veljače 2026. navode da im tuženik kao otac, temeljem presude ovoga suda posl.br. P Ob-116/2016 od 9. studenog 2016. nije plaćao uzdržavanje niti jedan mjesec zbog čega je tužiteljici priznato pravo na privremeno uzdržavanje od strane države ali isključivo u iznosu određenom starom sudskom presudom, što je znatno ispod važećeg zakonskog minimuma uzdržavanja pa se traži da se uzdržavanje poveća na mjesečni iznos od ukupno 575,00 eura

2. Tuženik je pozvan dopisom od 11. veljače 2026. na davanje odgovora na tužbu, koji je tuženik zaprimio 25. veljače 2026. te u ostavljenom roku nije podnio odgovor na tužbu niti je osporio tužbeni zahtjev.

3. Budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tekstu tužbe, a te činjenice nisu u protivnosti sa dokazima koje je sam tužitelj podnio, kao niti sa činjenicama koje su opće poznate, a ne postoje niti opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da ne podnese odgovor na tužbu, sud je sukladno odredbi članka 331.b Zakona o parničnom postupku odlučio kao u izreci presude.

U Puli, 10. travnja 2026.

S u d a c

Nataša Horvat

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se predaje putem ovog suda u tri istovjetna primjerka u roku od 15 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa ove presude, a odluku o žalbi donosi nadležni Županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dna:

1. Zz tužitelja
2. Tuženiku

Broj zapisa: **9-30886-5cd27**

Kontrolni broj: **038d2-10b1e-e6026**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.